

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Освітня програма	29168 Середня освіта (Музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2020 р.

Справа № 0968/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Александрова Оксана Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29168
Назва ОП	Середня освіта (Музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Рекомендовано привести у відповідність мету і фокус програми до професійного призначення її випускника та місії і стратегії академії.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відмічається динаміка змін та розвитку ОП в період з отримання умовної (відкладеної) акредитації. ОП 014 «Середня освіта (Музичне мистецтво)» має чітко сформульовану орієнтацію, яка відповідає заявленій спеціальності. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання при формуванні ОПП визначалися з урахуванням позицій і потреб зацікавлених сторін (стейкхолдерів), із урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ ознайомилась із процесом залучення стейкхолдерів (випускників, роботодавців, академічної спільноти) до формулювання цілей та програмних результатів. Підтверджуючими фактами є протокол засідання кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя від 09.04.2020р., №10 в якому зазначені рекомендації стейкхолдерів щодо удосконалення ОП. ЕГ було встановлено, що цілі та мета ОП корелюється з потребами забезпечення кадрами закладів загальної середньої освіти Харківської області. Академія є основним постачальником кадрів музично-педагогічного спрямування (педагогічний і творчий аспект), що підтверджує зазначений в ОП музично-педагогічний напрям

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не достатньо широко проаналізовано та враховано досвід аналогічних вітчизняних і закордонних освітньо-професійних програм. Рекомендовано та доцільно у подальшій реалізації програми розширити впровадження міжнародного та вітчизняного досвіду аналогічних освітньо-професійних програм, також сучасних освітніх практик

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП Середня освіта (Музичне мистецтво) для другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС, тобто відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Згідно з ОПП передбачено виділення наступних компонент: обов'язкові компоненти (60 кредитів ЄКТС, 66,6 %), компоненти вільного вибору студента – елективні (24 кредити ЄКТС, 26,6 %), асистентська практика і Державна атестація (6 кредитів ЄКТС, 6,6 %), що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та рівня вищої освіти

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура та зміст ОП відповідає вимогам в частині дотримання гуманітарної складової: <http://visit.news/ike2>. Всі програмні РН забезпечуються нормативними компонентами. В освітньо-професійній програмі відсутня матриця відповідності визначених ОП компетентностей дескрипторам НКР, проте в п.7 ОПП «Програмні результати навчання» дана позиція детально відображена. У зв'язку зі зміною від 02.07.2020 НРК рекомендовано удосконалити ОПП у питанні інтегральної компетентності. ОП була розроблена і затверджена (22.04.2020) до внесення змін до НРК. ГЕР рекомендує провести структурування ОПП у питанні рівномірного розподілу ПРН за ОК. Оскільки вважаємо складно досягти 18 ПРН в процесі реалізації ОК8 – 3 кредити ЄКТС. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо наявності неточностей, які подані у матриці і силабусі ОК10 Хоровий клас і диригування щодо формування деяких ПРН, які не можуть формувати однакові ПРН з ОК02 Методологія наукових досліджень в галузі музичної освіти, а саме ПРН4, ПРН16, ПРН17, ПРН22. Дана позиція скоріше вказує на технічну помилку, а ніж на певний недолік. ГЕР рекомендує провести коригування та доопрацювання ОПП у питанні розподілу ПРН за ОК, а також виявлення інших помилок тощо, що сприятиме кращому сприйняттю ОПП стейкхолдерами і дозволить без перешкод простежувати досягнення ПРН. Проектною групою за період умовної акредитації здійснено перегляд та структурування ОК на ОПП, що простежується в НП і ОП (виключено в ОП 2020 р та НП дисципліни «Охорона праці та цивільний захист» або двох відповідних дисциплін (Охорона праці в галузі, Цивільний захист), а також курсова робота). В ОП 2020 усунуто зауваження висновку ГЕР 2019, щодо ПРН (ФК4 та ФК5).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У академії триває робота, спрямована на вдосконалення процедур вибору навчальних дисциплін та створення загальноуніверситетського каталогу, нині в університеті триває технічне розроблення системи електронних кабінетів для здобувачів, платформи, через яку буде здійснюватися вибір дисциплін, що сприятиме вдосконаленню та розширенню можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Спостерігаються розходження при аналізі інформації в акредитаційній системі з інформацією висвітленої в звіті ЕГ. Так, ЕГ зазначає «Асистентська практика обсягом у 4 кредити проходить лише 2 тижні. В силабусі «Асистентська практика» зазначена інша інформація цит. «Програма розрахована на 4 тижні, з них у ЗЗСО і 2 тижні у ЗВО». Для забезпечення навчального процесу для здобувачів підготовлені необхідні матеріали: теоретичний матеріал з методики організації музично-виховної роботи у ЗВО та ЗЗСО, інструментальні та вокальні твори, демонстраційні відеофрагменти, посилання на ресурси в мережі Інтернет».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Рекомендуємо проектній групі привести у відповідність навчальний час, відведений для самостійної роботи студента у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу с.33 <http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normativni/osvitni%20proces.pdf> і внести зміни до ОПП

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) і визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній, інформальній освіті, регламентуються низкою положень, які представлені на офіційному вебсайті академії. Процедури вступу є чіткими, зрозумілими та прозорими, враховують особливості.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Разом з цим, виявлено значне перевантаження програмними результатами навчання освітніх компонент програми, що ускладнює проведення об'єктивного оцінювання набуття очікуваного результату. Наприклад, ОК 8 (Інноваційні технології викладання мистецьких дисциплін у ЗЗСО та ЗВО – 3,0 кредити ЄКТС), ОК 9 «Педагогічна практика» (17,0 кредити ЄКТС) передбачає формування програмних результатів 18-19 відповідно. Рекомендовано привести у відповідність ОПП та робочі програми навчальних дисциплін (силабуси) ОК в питанні досягнення заявлених ПРН. Переглянути «Матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам освітньо-професійної програми» та привести у відповідність дану позицію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силябуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз кадрового складу в цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОПП. Згідно з наданими даними під час проведення експертизи та зустрічі з НПП експертною групою встановлено, що рівень кадрового складу, який працює над виконанням НП за ОП, є високим, що забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Викладачі, що забезпечують функціонування ОП Середня освіта (Музичне мистецтво) мають публікації у закордонних журналах (Ульянова В. С., Александрова О. О., Петриченко Л. О., Білостоцька О. В., Кисельова О. Б.), зокрема зав. кафедри Александрова О. О. та Петриченко Л.О. мають по 2 публікації у наукометричних журналах Web of Science. НПП пройшли наукове стажування в закордонних ЗВО (стажування до 3-х місяців у Вищій Школі Міжнародних Відносин і Суспільної Комунікації (м. Хелм, Польща) - Ульянова В.С. (2020р.), Александрова О.О. (2019 р.), Білостоцька О. В. (2019 р.), Лопатенко Ю.В. (2019 р.)).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Імовірно, це найсильніший критерій, котрий впритул наблизився до рівня "А", зокрема, варто відзначити академію за створення комфортного середовища для здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОПП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП: - привести у відповідність мету і фокус програми до професійного призначення її випускника та місці і стратегії академії; - у зв'язку зі зміною від 02.07.2020 НРК рекомендовано удосконалити ОПП у питанні інтегральної компетентності. ОП була розроблена і затверджена (22.04.2020) до внесення змін до НРК; - доцільно у подальшій реалізації програми розширити впровадження міжнародного та вітчизняного досвіду аналогічних освітньо-професійних програм, також сучасних освітніх практик; - за доопрацювання робочих програм навчальних дисциплін звернути увагу на розширення та оновлення списку рекомендованої літератури в першу чергу шляхом публікацій викладачів, що переконливо підтвердить відповідність НПП закріпленій дисципліні та дозволить впровадити в навчальний процес власні практики в галузі знань; - в ОК враховувати регіональний контекст північно-східного регіону України, який відобразити в супровідній документації (РНП, силабусах тощо), залучати освітні установи регіону до співпраці у напрямі вдосконалення освітніх програм здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти; - привести у логічну взаємопов'язану систему структуру освітньої програми у п. 7 «Результати навчання», що сприятиме досягненню заявлених цілей ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- провести структуризацію ОПП у питанні рівномірного розподілу ПРН за ОК.; - показати у структурно-логічній схемі взаємозв'язки між ОК; - привести розподіл аудиторної і самостійної роботи у відповідність нормативним документам; - розширити перелік вибіркових дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, галузевого та регіонального контексту північно-східного регіону України; - удосконалити процедури вибору дисциплін на інституційному рівні, сформувати загальний каталог для всіх спеціальностей академії, щоб надати здобувачам ширші можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії; - продовжити практику інформування здобувачів вищої освіти про різноманітність вибіркових дисциплін, їх значення в освітньому процесі тощо. Що на практиці сприятиме можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме досягненню принципів академічної свободи; - сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОПП. Розширити коло стейкхолдерів, які анкетуються, розробити матрицю обов'язкових щорічних анкетувань (опитувань) і забезпечити зворотний зв'язок з респондентами. Оприлюднювати інформацію щодо врахування зауважень і побажань стейкхолдерів освітнього процесу під час перегляду ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- систематично удосконалювати програму вступних випробувань з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 014 Середня освіта (Музичне мистецтво). - посилити інформування здобувачів на ОП в напрямку академічної мобільності здобувачів, а також здобуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- привести у відповідність ОПП та робочі програми навчальних дисциплін (силабуси) ОК в питанні досягнення заявлених ПРН; - переглянути «Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам освітньо-професійної програми» та привести у відповідність дану позицію; - приділити увагу участі студентів та викладачів за ОП у міжнародних проєктах, програмах академічної мобільності та інших заходах академії в напрямі інтернаціоналізації діяльності; - врахувати сучасний стан та перспективи розвитку Освіти/Педагогіки як на локальному, регіональному, національному так і міжнародному рівнях, що має знайти відображення в ОПП, РНП, силабусах, методах викладання тощо для підвищення якості професійної підготовки здобувачів за ОП, що акредитується.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- звернути увагу на популяризацію академічної доброчесності та своєчасне оприлюднення та оновлювати інформацію щодо навчального процесу на сайті академії; - розширити розуміння поняття академічної доброчесності серед здобувачів, а також переглянути перелік та зміст вибіркових дисциплін, особливу увагу звертаючи на відповідність дисциплін заявлених цілі та меті ОПП; - активізувати роботу академії та НПП щодо повноцінного навчання здобувачів та досягнення ПРН у форм-мажорних умовах (пандемії тощо). Використання в умовах карантину Viber, Zoom, платформи Google Classroom під час навчання та підсумкового семестрового контролю не є достатнім; - побудувати більш чітку стратегію щодо впровадження елементів дистанційного навчання з використанням навчальних платформ, які є спеціалізованим середовищем для розміщення та організації електронних навчальних матеріалів і є більш зручними для навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжити практику залучення роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять за ОП; - поширити практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, які існують на ОПП, на всіх науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес за ОП, у закордонних установах і організаціях; - розробити дієвий механізм морального та/або матеріального заохочення гарантів ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити розробку та оприлюднення на офіційному вебсайті нормативних документів, щодо реалізації освітнього процесу в тому числі щодо політики та забезпечення умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами або порядок супроводу (надання допомоги) особам з особливими освітніми потребами під час навчання та відвідування академії; - постійно оновлювати інформацію щодо змісту робочих програм обов'язкових дисциплін та критеріїв оцінювання, контрольних заходів, елективних дисциплін на вебсторінці кафедри, на якій реалізується ОП; - посилити науково-методичну й інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти. Що є необхідною

умовою дистанційного навчання під час карантину; - покращити інформування здобувачів про перспективи участі у програмах академічного обміну, міжнародних грантах, стажуваннях тощо; - проводити регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- висвітлити на вебсторінці Підрозділу із забезпечення якості освіти інформацію про його склад та систематично оприлюднювати результати його діяльності; - налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією академії, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; - посилити співпрацю з роботодавцями, шляхом залучення до проведення лекційних та практичних занять; - продовжити роботу над урахуванням рекомендацій отриманих в результаті процедур зовнішнього забезпечення якості вищої освіти; - консолідувати зусилля усіх учасників освітнього процесу задля досягнення високого рівня культури якості освіти (систематичне проведення керівництвом академії круглих столів/нарад, щодо забезпечення якості освіти із залученням представників студентського самоврядування; - щорічні оновлювати план заходів, щодо забезпечення якості освіти; - проводити активну популяризацію в освітньому середовищі правил академічної доброчесності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- варто запровадити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті академії та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОПП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, експертного висновку ГЕР, звіту експертної групи з попередньої акредитації тощо. - рекомендується провести структурування вебсайту та оптимізацію інформації, яка стосується удосконалення змісту ОП; нормативної документації, робити перехресні посилання як на сайті академії, так і на сайті кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА